



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации**

**Олимпиада школьников РАНХиГС**

**Заключительный этап**

Класс: 11

Профиль: ПОЛИТОЛОГИЯ

Фамилия: ПЕШКОВА

Имя: КРИСТИНА

Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

ВСЕГО СТРАНИЦ

11

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1.

Парадокс 1. Б. Предлагая рассмотреть эту позицию с точки зрения теории общественного договора Томаса Гоббса, где народ, находясь в состоянии "войны всех против всех" (естественно), достигает общественного договора между друг другом, отдавая часть своих прав суверену Сверхгосударства, объем этих прав должен определяться народом, государство по сути формируется народом. В качестве современного политического примера приведу РФ, в Конституции которой закреплено, что суверенитет принадлежит многонациональному народу. Я считаю, что второй вариант ошибочен, и допустим только в случае, если в при абсолютной монархии понятие государства будет попросту равно понятию народа.

Парадокс 2. А. Для подтверждения этой позиции



предлагало рассмотреть понятие легитимности, которое  
ввел Макс Вебер. Под легитимностью понимается признан-  
ные народом, следовательно, чтобы быть легитимным, су-  
верену необходимо собирать конституцию и право - те эле-  
менты, которые выступают "защитниками" народа, которые  
при этом устанавливают государство. В противном случае  
возникает противоречие: суверен перестает быть легитимным  
и теряет доверие, если ~~устанавливает~~ нарушает установленный  
им же закон. Следовательно, другой вариант ошибки, так как истинный  
суверен не может стать над законом.

Лекция 3. Б. В концепции Мишеля Фуко о реляци-  
онной власти говорится о том, что власть осу-  
ществляется над человеком постоянно через институты, что  
в контексте представленного параграфа, а и политика, как  
"в сетях (финансовых, культурных, правовых)". Следова-  
тельно, власть может осуществляться независимо от терри-  
тории. В качестве примера в современном обществе можно



рассмотреть контроль за цифровой повесткой дня, оцены и в не территориальных границ (в условиях санкций, в Китае есть собственный Интернет). Второй вариант является симбиотичным устаревшим, т.к. сейчас в условиях цифровой власти может быть реализована через цифровые механизмы (телевидение, Интернет, роуминг).

~~Парадокс 4. Б. Под суверенитетом можно понимать так же и внешнего признания гос-ва, что является довольно редким признаком его на международном уровне.~~

А. Суверенитет первичен, так как формируется внутри государства и представляет собой независимость государства, на его возможность осуществлять внутренний контроль. В качестве примера приведу то, что существуют особые механизмы признания государства другими на международной арене (например то, что Израиль долгое время не был признан рядом государств). Но, несмотря на отсутствие признания на внешней арене, государство все ещё обладает возможностью осуществлять власть, контролировать территориальные устройства и в полном смысле слова функционировать, которые и подтверждают его суверенитет. Второй вариант устарев, т.к. он может быть роумингом в условиях существования непосредственной политической зависимости одного государства от других, когда как в современном обществе внешнее признание уже не выступает ключевым фактором, определяющим суверенитет.

Задание 2. 2) Наиболее правильной стратегией претворения "отречения" буржуазных интересов прави-





## Задание 5.

1. Использование культурного обмена для укрепления взаимопонимания между народами называется культурной дипломатией. Такая деятельность является частью более крупного понятия глобализации.

## 2. Преимущества:

- Снижение уровня культурных противоречий, профилактика конфликтов на основе недопонимания между народами
- Улучшение международной политики отдельных стран, укрепление их суверенитета на международной арене
- Повышение уровня качества жизни, образования в мире, как следствие - рост уровня технического прогресса и культуры людей

## Недостатки:

- Увеличивая интернационализм одной культуры в другую может способствовать изгнанию культурной идентичности небольших держав.



- Предметные интересы разных культур могут способствовать во многом переполнению со стороны местных жителей.
- В процессе культурного обмена могут не учитываться культурные особенности малочисленных народов, что приведет к их культурной деградации.

### 3. Триллеры:

1. В России проводятся культурные дни на сменах в Детских оздоровительных сменах "Артек" и "Океан", и уже так в которых часто принимают представители разных народностей (на 6 смене в 2025 году в МДУ "Артек" прошёл международный образовательный и просветительский слет).
2. В качестве примера можно также взять проект "Евровидение", где представители разных народов соревнуются в вокальных способностях и выступают со своими номерами.
3. В образовательных вузах России в Высшей школе экономики существует грантовый проект "Восток. Международный отно-





иелмий (в гвстности - с Керей), котормй прегрлагает  
программу облема и дубхритполнью программу

Задание 3.

	Данилевский	Поппер	Ваймерштайн	Гидденс	Фуко
№	8	9	7	13	1
№	15	12	14	10	4
№	3	2	6	11	5

Задание 4.

1. Е1 - Германия; Е2 - Дания; Е3 - Франция; Е4 -  
Великобритания (Объединенное Королевство Великобрита-  
нии и Северной Ирландии); Е5 - Беларусь

2. 1Е4 - Монархия; 3Е4 - Премьер-министр; 8Е4 -  
Унитарное; 10Е4 - Английский.

4Е3 - Смешанная; 5Е3 - Орлопалатный; 6Е3 - Да  
(президентом); 9Е3 - 1890 (конец века)



2Е2 - Король; 4Е2 - Пропорциональные; 5Е2 - Орлопатный; 9Е2 - 1755

1Е1 - Президентская республика; 3Е1 - федеральный президент; 5Е1 - Духовный; 10Е1 - Немецкий

1Е5 - Служащая республика; 4Е5 - Мажоритарная; 6Е5 - Нет; 10Е5 - Белорусский.

Задача 1 (продолжение)

Парадокс 5. Б. Глобализация является естественным процессом в современном обществе, связанным с расширением информационных каналов. При этом она не отменяет суверенитет, т.к. согласно теории Данилевского, отдельные цивилизации развиваются самостоятельно. Другой вариант — сильно ошибочно, т.к. государственный суверенитет представляется исторически сформированным понятием, более ранним, чем глобализация, следовательно может быть исторически обусловлен в условиях глобализации, а не отменен ею.





Стародожс 6. <sup>Б</sup> Право на самоопределение сформировано принципом территориальной целостности, во-первых потому, что территория есть признак государства, а, во-вторых, деление по этническому признаку действительно ведет к фрагментации и конфликтам в современном мире. Именно поэтому существуют республики по национальному признаку: этнополисы против разнородных между государствами. В противном случае многие из подразделений по национальному признаку территории, не являясь внешне признаком, и как спутники, постепенно выжили бы в состав периферии, зависящие от центра (Согласно теории мир-системы Валлмерстедта, наиболее сильные державы-центры, а наименее - периферия). В условиях второй вариации государства, находящиеся на наименее экономически благоприятной территории или состоящие из малочисленных народов, будут подвергаться давлению со стороны более сильных держав, что приведет к политическим противоречиям, следовательно, второй вариации не будет.

Стародожс 7. <sup>Б</sup> Для объяснения этой позиции предлагается обратиться к теории нелинейности, которая предполагает наличие государственного вмешательства в экономику ~~от~~ стран для ее успешного функционирования. Таким образом, опираясь на эту теорию, можно сказать, что государство на самом деле остается ключевым экономическим актором, т.к. теперь, в современном мире теория этой экономической школы реализуется через результативную политику. Отличным примером может быть Северная Корея где управлением экономической государством занимается в основном





мере, этот принцип реализуется также в нескольких других государствах, приурочивающихся политике конкурентной экономики.

Парадокс 8. А. В. К. на основе обоснования своей теории предположительно рассматривает мир с кораблем Тесея, который оптимально соотносится с теорией о усилении суверенной власти в условиях кризиса. Суть мира состоит в том, что если ~~нет~~ <sup>есть</sup> ~~корабль~~ <sup>кораблем</sup> ~~наши~~ <sup>наши</sup> ~~управ~~ <sup>управ</sup> ~~ление~~ <sup>ление</sup> несколько неопытных, то в условиях кризиса они <sup>спасаются</sup> ~~затонет~~, следовательно, чтобы спастись нужно передать всю власть одному способному <sup>такому</sup> ~~такому~~ <sup>образцу</sup>, в условиях кризиса, ~~в~~ <sup>этой</sup> ~~другой~~ <sup>другой</sup> ~~вариант~~ <sup>вариант</sup> может стать причиной разобщенности (т.к. первоначально зашифровано права и учитывать мнение которого), что впоследствии приведет к необходимости пережить кризис.

Парадокс 9. Б. Предположительно обратимся к теории объявленной <sup>доктрина</sup> ~~доктрина~~ <sup>Томаса Гоббса</sup>, и, в частности, к его представлению "естественной" (государственной) составной <sup>и</sup> ~~и~~ <sup>разобщенности</sup> ~~и~~ <sup>"войны всех против всех"</sup>. Выходом из этого состояния стала передача части прав народом суверену. Следовательно, без суверенитета, согласно оптимистической теории государства <sup>такой</sup> ~~такой~~ <sup>разрешением</sup> ~~разрешением <sup>таким</sup> ~~таким~~ <sup>образом</sup>, необходимо внести <sup>идею</sup> ~~идею~~ <sup>идею</sup> ~~идею~~ <sup>принятие</sup> ~~принятие~~ <sup>решения</sup> ~~решения~~ <sup>другой</sup> ~~другой~~ <sup>вариант</sup> ~~вариант~~ <sup>является</sup> ~~является~~ <sup>ошибочным</sup>, т.к. пост-суверенные органы управления не могут учитывать волю народа.~~





государство и привнес и негативному аспекту глобализации - отсутствие учета интересов меньшинства.

Аналогично Ю. Б. Действительно, цифровая среда является трансграничной. Отличным примером может послужить Китай, который, в условиях санкций, создал свой Интернет, приложения и мессенджеры, что в последствии отразило цифровую среду Китая в глобальном мире и привнес и негативному последствию (например, в туризм, может сказаться на экономической политике государства) - оттоку туристов из-за неведомости и использования все возможных модальных микроформативная и цифрового пространства. Я считаю в такой вариант неверным т.к. он не учитывает особенностей технологического общества, когда каждое отдельное государство следовательно, имеет "взреть" полностью информацию населения нецелесообразно.

